

**同济大学**

**硕士学位论文评阅书**

**（学术学位）**

题 目:

作者学号:

作者姓名:

学 科:

研究方向:

指导教师:

**教授：**

鉴于您在本学科的深厚造诣和学术声望，特聘请您对我校

学科硕士生 的学位论文进行评阅。您的评阅意见将作为我校认定硕士学位论文学术水平的重要参考及学位授予的重要档案材料。

现呈上该生学位论文，请您在百忙中抽时间给予审阅，并将评阅意见于 年 月 日前通过邮寄（签名纸质版）、Email（签名后，扫描PDF版）等方式送达以下地址及联系人。

地址：

邮编：

Email：

联系人及电话：

非常感谢您对我校人才培养工作的支持！

同济大学研究生院

（学院代章）

年 月 日

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学科 |  | 入学年月 |  |
| 题目 |  | | | | |
| **申请人对学位论文的自评** | | | | | |
| 1.研究问题及主要创新点 | | | | | |
| 研究问题：  创新点一：  创新点二：  创新点三： | | | | | |
| 2.不足之处（含原因及改进方法） | | | | | |
|  | | | | | |
| **指导教师审核意见** | | | | | |
| （对申请人的科研能力进行评述、对申请人学位论文的创新性、学术价值、规范性等写出详细评阅意见，并指出是否同意送审）  导师签名：  年 月 日 | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **硕士学位论文评价表** | | | |
| **（学术学位）** | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | **分值** | **评分** |
| 选题与综述 | 选题符合学科内涵，具有较强的理论意义或实用价值，研究目的明确。文献资料全面、有代表性，总结归纳客观、准确。 | 20 |  |
| 创新性及  论文价值 | 研究成果具有一定创新性，能够体现作者的新思路或新见解。对研究现状论述清晰，发展趋势判断合理；研究内容具体、有一定深度和广度；研究资料与数据全面可靠，工作量饱满。 | 30 |  |
| 基础理论与  科研能力 | 能够掌握本学科坚实的基础理论和系统的专业知识，能灵活运用基础理论和专业知识解决实际问题，具有从事科学研究的能力，能用相关学科的思想或方法、技术解决科研工作上的难点。 | 30 |  |
| 学术规范与  写作水平 | 论文主要内容为本人独立完成，引用他人成果有说明，论据可靠充分，逻辑严密。论述有条理，表述清楚，文笔流畅。书写格式及图表、文字、附件、文献的引用符合规范。 | 20 |  |
| 总分 |  | | |
| 是否  同意答辩 | （ ）通过，可以进行答辩（≥90分）；  （ ）通过，对论文内容进行小修后答辩（75分—89分）；  （ ）基本通过，进行较大修改后，经学科委员会审核同意后方可答辩（70分—74分）；  （ ）不通过，存在重大缺陷，不同意答辩，须进行重大修改后复审（≤69分 ）。 | | |
| **注：小修指对论文或实践成果的排版、格式、文字表述等进行小幅修改。大修指调整论文或实践成果结构、补充研究内容、完善数据等大量改动。**  **出现抄袭、伪造数据等学术不端行为，直接判定为不合格学位论文，不同意答辩。** | | |
| 您对学位论文的熟悉程度： 很熟悉（ ） 熟悉（ ） 较熟悉（ ） | | | |

|  |
| --- |
| **对学位论文的学术评语** |
| 请对论文的选题意义、创新点、作者学科知识的掌握和从事研究工作的能力、写作规范性和逻辑性等做出简要评述。（可加页） |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学位论文的不足之处和建议** | | | | | |
| （可加页） | | | | | |
| 评阅人  签名 |  | 职称 |  | 评阅人  工作单位 |  |
| 是否  研究生导师 |  |
| 联系地址 |  | | | | |
| 手机 |  | 电子邮件 |  | 评阅日期 |  |